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**Р Е Ш Е Н И Е № 170м/14**

14 августа 2014 года город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — вр.и.о. руководителя управления;

Члены Комиссии: А.Г. Ларшин, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

* уполномоченного органа - администрации Липецкого муниципального района Липецкой области Российской Федерации: Гаврилова С.С. (доверенность № 1 от 11.08.2014),

рассмотрев жалобу ООО «Премьера» на положения документации об аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодорог по ул. Малиновая с. Воскресеновка , ул. Полевая, ул. Васильковая с. Ильино, ул. Переулок Банных с. Никольское, ул. Тенистая с. Введенка, ул. Тихая с. Введенка, ул. Центральная с. Ситовка Липецкого района (реестровый номер 0146300011614000052),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 07.08.2014 поступила жалоба ООО «Премьера» на положения документации об аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодорог по ул. Малиновая с. Воскресеновка , ул. Полевая, ул. Васильковая с. Ильино, ул. Переулок Банных с. Никольское, ул. Тенистая с. Введенка, ул. Тихая с. Введенка, ул. Центральная с. Ситовка Липецкого района (далее по тексту – электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

ООО «Премьера», извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе ООО «Премьера» указывает, что в соответствии с п. 4 Технического задания подрядчик обязан выполнить надежное ограждение мест производства работ, наблюдать за его исправностью и установить предупреждающие знаки. При этом заказчик не раскрывает требования к таким ограждениям, предупреждающим знакам, тем самым представляя Участникам не полную информацию об описании объекта закупки предусмотренного ст. 33 Закона о контрактной системе. Кроме того, установка подобных ограждений несет определенные затраты подрядчиком. Подобные затраты не учтены Локальными сметами, представленными заказчиком. Таким образом, установка подобного рода ограждений и предупреждающих знаков не входит в объем работ обоснованных Заказчиком.

По мнению заявителя документация об электронном аукционе не содержит должного обоснования начальной максимальной цены контракта, а также не содержит полный объем информации об описании объекта закупки в открытом доступе, таким образом, заказчик нарушает требования Закона о контрактной системе, которые влекут за собой ограничение конкуренции.

Представитель уполномоченного органа считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению, и пояснил, что в документации об электронном аукционе уполномоченный орган представил полный объем информации об описании объекта закупки в открытом доступе, а именно, заказчиком представлена «Ведомость объемов работ» (Приложение № 2 к Техническому заданию), которая содержит исчерпывающий перечень выполняемых работ по предмету аукциона, а также требования к товарам, используемым при выполнении работ, и требования к нормам безопасности выполнения работ, являющихся предметом аукциона, в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Вместе с тем, выполнение работ по обеспечению мер безопасности не является предметом электронного аукциона, а является требованием к безопасности выполнения работ по предмету Аукциона, которое предусмотрено действующим законодательством.

Также, по мнению представителя уполномоченного органа, при составлении локальных сметных расчетов учитывались все особенности и условия выполнения работ по предмету аукциона. Таким образом, локальные сметные расчеты и ведомость объемов работ составлены с учетом всех рельефных особенностей места выполнения работ, с учетом назначения и значимости автодорог, с учетом особенностей выполнения работ по предмету аукциона. С учетом требований к мерам безопасности при выполнении работ, в соответствии с нормами законодательства, действующего на территории Российской Федерации. Выполнение работ без учета норм безопасности, предусмотренных действующим законодательством, является незаконным и может привести к трагичным последствиям.

Кроме того, подрядчик самостоятельно несет ответственность за результат работ до передачи их Заказчику, в связи с чем, все риски по безопасности на объекте и сохранности результатов работ, несет подрядчик.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, выслушав мнение представителя уполномоченного органа и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Распоряжением главы администрации Липецкого муниципального района Липецкой области, в соответствии с заявкой администрации сельского поселения Введенский сельсовет Липецкого муниципального района Липецкой области от 10.07.2014, принято решение об осуществлении закупки работ по ремонту автодорог по ул. Малиновая с. Воскресеновка , ул. Полевая, ул. Васильковая с. Ильино, ул. Переулок Банных с. Никольское, ул. Тенистая с. Введенка, ул. Тихая с. Введенка, ул. Центральная с. Ситовка Липецкого района путем проведения аукциона в электронной форме.

Распоряжением главы администрации Липецкого муниципального района Липецкой области от 14.02.2014 № 269-р утвержден состав единой комиссии.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе опубликована на официальном сайте 15.07.2014. В тот же день уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении указанного электронного аукциона.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В п. 4 Технического задания аукционной документации уполномоченным органом установлены требования к выполнению работ, в их числе требование о том, что подрядчик обязан выполнить надежное ограждение мест производства работ, наблюдать за его исправностью и установить предупреждающие знаки.

В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о размещении заказов описание объекта закупки носит необъективный характер, что вводит в заблуждение потенциальных участников закупки, так как в п. 4 Технического задания аукционной документации установлено требование к выполнению работ (установка надежного ограждения мест выполнения работ, а также предупреждающих знаков), не являющихся предметом электронного аукциона, а являющихся требованием к безопасности выполнения работ.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что доводы жалобы, в части того, что описание объекта закупки носит необъективный характер, являются обоснованными.

Вместе с тем, Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что доводы жалобы, в части того, что в локальных сметных расчетах не учтены затраты подрядчика по установке ограждений мест производства работ, а также по установке предупреждающих знаков, являются необоснованными, так как, установка ограждений и предупреждающих знаков не является предметом электронного аукциона и не входит в объем работ, предусмотренных аукционной документацией, а является требованием к безопасности выполнения работ, в связи с чем, необходимость указания в локальных сметных расчетах стоимости работ по установке ограждений мест производства работ, а также предупреждающих знаков отсутствует.

Статья 31 Закона о контрактной системе предусматривает единые требования, которые устанавливают заказчики к участникам закупки.

Согласно ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В нарушение ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе уполномоченным органом в п. 4 Технического задания установлено требование о том, что все работающие должны быть обеспечены спецодеждой (униформой), а также, в нарушение данной нормы в Приложении № 2 к Техническому заданию «Ведомость объемов работ» установлено, что планировка площадей осуществляется бульдозерами мощностью 59 кВт (80 л.с.).

Также, при проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, которые выразились в следующем:

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с п. б ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#Par1247) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с п. 12 Раздела 1.3. «Информационная карта аукциона» аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать сведения и документы, указанные в пункте 3.2 Раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона», в том числе содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе означающее, , в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией.

б) согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

 Проанализировав представленную уполномоченным органом аукционную документацию, Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что в Приложении № 1 к Техническому заданию установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, для определения соответствия предлагаемых участниками закупки товаров, используемых для выполнения работ, требованиям заказчика, в их числе:

- бетонная смесь (п.п. 1,10, 20, 32);

- бетон дорожный (п. 37);

- смесь щебеночно-песчано-гравийная для покрытий (п. 5);

- смесь песчано-гравийная (п. 27);

- раствор (п.п. 13, 34);

- вода для приготовления растворов и бетонов (п. 14);

- гравий керамзитовый (п. 15);

- доски (п.п. 16, 30);

- проволока стальная (п.п. 25, 26, 28);

- керамзитобетон (п. 35).

 В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в аукционной документации, а именно, в ведомости объемов работ не указаны работы, для выполнения которых будут использоваться вышеуказанные материалы, что вводит в заблуждение потенциальных участников закупки. Кроме того, данные материалы, а также их стоимость не отражены в локальных сметных расчетах, являющихся обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «Премьера» на положения документации об аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодорог по ул. Малиновая с. Воскресеновка , ул. Полевая, ул. Васильковая с. Ильино, ул. Переулок Банных с. Никольское, ул. Тенистая с. Введенка, ул. Тихая с. Введенка, ул. Центральная с. Ситовка Липецкого района (реестровый номер 0146300011614000052) частично обоснованной, в части требований по установлению ограждений мест проведения работ, а также предупреждающих знаков.
2. Признать нарушение п. 1 ч. 1 и ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе в действиях уполномоченного органа – администрации Липецкого муниципального района Липецкой области Российской Федерации.
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Черкашина

 (подпись)

Члены Комиссии:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г. Ларшин

 (подпись)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Хохольских

 (подпись)