РЕШЕНИЕ № 048/06/105-72/2019

«07» марта 2019 года г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 07.03.2019.

Решение в полном объеме изготовлено 13.03.2019.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России),

в присутствии представителей заказчика

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <…> на действия аукционной комиссии государственного учреждения здравоохранения «Становлянская районная больница» при проведении аукциона на поставку стола операционного универсального (реестровый номер 0346300002019000004) (далее - электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 28.02.2019 поступила жалоба индивидуального предпринимателя <…> на действия аукционной комиссии государственного учреждения здравоохранения «Становлянская районная больница» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru в разделе «Жалобы».

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 27.02.2019, заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе (заявка с идентификационным номером 167). Основание для недопуска: п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе (не соответствует п.24 и п.25 аукционной документации (приложенный файл поврежден)). С данным решением аукционной комиссии заказчика заявитель не согласен, считает, что заявка подана в соответствии с положениями аукционной документации.

Представители заказчика, присутствующие при рассмотрении жалобы, пояснили, что считают жалобу необоснованной, представили письменные возражения.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, заслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст. 99 Закона о контрактной системе и на основании Приказа Липецкого УФАС России от 01.03.19 №100, Комиссия установила следующее.

Документация об электронном аукционе и извещение размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 194 333,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.02.2019 №0346300002019000004-1, аукционной комиссией заказчика рассматривались первые части 4 заявок участников закупки, поданных на участие в электронном аукционе.

В результате рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику, подавшему заявку с идентификационным номером 167 (заявитель), по следующим основаниям: «не соответствует п.24 и п.25 аукционной документации (приложенный файл поврежден)».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

А согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Представители заказчика пояснили, что при попытке открытия приложенного в составе первой части заявки с идентификационным номером 167 файла, появлялась ошибка: «Архив поврежден или имеет неизвестный формат». Так, в связи с тем, что у аукционной комиссии отсутствовала возможность просмотреть первую часть заявки с идентификационным номером 167, аукционной комиссией было принято решение об отклонении указанной заявки.

На рассмотрение жалобы, заказчиком, а также оператором электронной площадки представлены первые части заявок участников электронного аукциона. Установлено, что заявка с идентификационным номером 167 содержит файл с показателями характеристик товара, предлагаемыми заявителем к поставке.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России установила, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе заявителю осуществлен в нарушение требований ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя признается обоснованной.

Установленное нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя <…> на действия аукционной комиссии государственного учреждения здравоохранения «Становлянская районная больница» при проведении аукциона на поставку стола операционного универсального (реестровый номер 0346300002019000004) обоснованной.

2. В действиях заказчика установлено нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

2. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

4. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.