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РЕШЕНИЕ № 048/07/3-346/2022

 13 апреля 2022 года г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2022.

Решение в полном объеме изготовлено 13.04.2022.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России), в составе:

 заместителя председателя Комиссии: Беккер Т.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

 членов Комиссии: Сарнецкой Е.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Федосова С.А. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

при участии директора ООО «ЧОП «Горгона» Пажитных Е.В., с использованием видео-конференц-связи;

при участии представителя АО «Газпром закупки» Сасима П.А. (доверенность № 60/ДВ от 09.07.2021) с использованием видео-конференц-связи;

при участии представителей ООО «Газпром межрегионгаз Липецк» Леоновой И.В. (доверенность № 012-18 от 11.04.2022), Рудь А.В. (доверенность № 012-93 от 29.12.2020),

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Горгона» на действия организатора конкурентного отбора АО «Газпром закупки» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по охране объектов для нужд ООО «Газпром межрегионгаз Липецк» 2.1/0010206 (извещение № 32211180613),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОП «Горгона» (далее –Заявитель) на действия организатора конкурентного отбора АО «Газпром закупки» (далее – Организатор) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по охране объектов для нужд ООО «Газпром межрегионгаз Липецк» (далее – Заказчик) 2.1/0010206 (извещение № 32211180613).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению.

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчик(Организатор) в нарушение пункта 2.3.9 Документации о конкурсном отборе продлил срок подачи заявок и соответственно перенес дату и время проведения процедуры открытия доступа к заявкам и дату открытия стадии формирования итогового протокола, однако Уведомления об изменении сроков в течение трех дней со дня принятия решения об изменении сроков размещено не было. Кроме того, победителем по результатам конкурсного отбора стал участник с ценовым предложением значительно большем, чем было предложено Заявителем.

Представители Заказчика (Организатора) не согласились с жалобой, представили письменные возражения и пояснили, что Уведомления об изменении сроков размещены в ЕИС с соблюдением требований Документации и Положения о закупках, и что **л**учшее ценовое предложение не является безусловным основанием для победы, значение имеют также и нестоимостные подкритерии.

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение представителей сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

 Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в

торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения

 В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=2875&date=19.02.2022) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=402655&date=19.02.2022) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке.

 Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

 В соответствии с частью 6 статьи 3, пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. В документации о конкурентной закупке должны быть указаны: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частями 9, 10 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки. Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утверждено решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19 октября 2018 г. № 3168 (с изменениями, утвержденными решениями Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.11.2019 № 3337, от 20.05.2021 № 3580, от 06.07.2021 № 3625, от 18.01.2022 № 3704) (далее – Положение о закупке).

Между Организатором и Заказчиком заключен Агентский договор № 4-2021/29-2-0081 от 03.03.2021 согласно которому Организатор обязуется от имени Заказчика организовывать и проводить конкурентные и неконкурентные закупки.

Документация о конкурентном отборе - открытый конкурентный отбор на оказание услуг по охране объектов для нужд ООО «Газпром межрегионгаз Липецк» № 0095/22/2.1/0010206//ГМРГЛипецк/К/ГОС/Э/28.02.2022 (далее – Документация) и Извещение размещены в открытом доступе ЕИС 28.02.2022.

Согласно Итоговому протоколу заявка Заявителя (ID № 2) заняла второе место с ценовым предложением 8 327 639,00 руб., победителем определен участник (ID № 3) с ценовым предложением 8 700 017,76 руб. По итогам закупки 08.04.2022 с победителем заключен договор и размещен в ЕИС 12.04.2022.

  В части довода жалобы о переносе срока подачи заявок**.**

 Согласно пункту 2.3.9 Документации Организатор вправе до открытия доступа к Заявкам продлить срок их подачи и соответственно перенести дату и время проведения процедуры открытия доступа к заявкам, дату открытия стадии формирования итогового протокола. Уведомление об изменении сроков размещается в ЕИС и на ЭТП ГПБ не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения об изменении сроков.

 В соответствии с пунктом 7.4.2 Положения о закупках в случае внесения изменений в Извещение, Документацию срок подачи заявок должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок оставалось не менее половины срока подачи заявок, установленного Положением о закупке.

В соответствии с пунктом 14.4.1 Положения о закупках извещение о проведении открытого конкурентного отбора размещается Заказчиком (Организатором) в ЕИС не позднее чем за 5 рабочих дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, при применении пункта 7.4.2 Положения о закупках половина срока подачи заявок составляет 3 рабочих дня.

 Согласно Извещению (редакция № 1 от 28.02.2022, редакция № 2 от 04.03.2022), сроки окончания подачи заявок, открытия доступа к заявкам, открытия стадии формирования Итогового протокола определены 11.03.2022.

 05.03.2022 Организатор (до открытия доступа к заявкам) принял решение о продлении указанных сроков с 11.03.2022 до 14.03.2022, разместив Извещение в редакции № 3 в открытом доступе в ЕИС в эту же дату.

 То есть срок подачи заявок был продлен Организатором надлежащим образом.

 Кроме того, поскольку Заявитель подал заявку на участие в закупке, то продление Организатором сроков проведения закупочных процедур не могло повлечь нарушения законных прав и интересов Заявителя, касающихся его участия в закупке.

Дата подведения итогов (Извещения в редакциях №1-3) первоначально была определена 16.03.2022.

Согласно пункту 1.8.5 Документации в любое время до подведения итогов закупки Организатор вправе изменить дату рассмотрения заявок участников и подведения итогов закупки. Извещение о переносе сроков размещается на сайтах (сайте) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, указанных в пункте 5.1.3 Информационной карты, не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения об изменении сроков.

16.03.2022 (день подведения итогов), воспользовавшись указанным правом, Организатор принял решение о переносе даты подведения итогов на 23.03.2022.

18.03.2022 с соблюдением трехдневного срока Извещение о переносе сроков (редакция № 4) размещено в открытом доступе в ЕИС, а участники закупки, в том числе Заявитель, дополнительно уведомлены оператором электронной площадки ЭТП ГПБ путем направления сообщения в личный кабинет и на адрес электронной почты.

Перенос даты подведения итогов предоставляет участникам, уже подавшим заявки на участие в закупке, право снизить свои ценовые предложения (пункт 2.4.6 Документации) без возможности изменения иных условий Заявки (пункт 2.4.7 Документации). Указанное право предоставляется в равной степени ко всем участникам закупки.

Тем не менее, ни Заявитель, ни другие участники закупки, не воспользовались правом снижения ценового предложения после 18.03.2022.

Согласно пункту 2.1.2 Документации участники должны самостоятельно контролировать изменения, вносимые в Извещение и Документацию, информация о которых размещена в ЕИС. Отслеживание информации о состоянии закупки в открытой части ЕИС является предпринимательским риском участника как профессионального субъекта хозяйствующей деятельности конкурентного рынка закупок охранных услуг.

С учетом изложенного, довод жалобы подлежит отклонению.

В части довода жалобы о лучшем ценовом предложении Заявителя.

Лучшее ценовое предложение не является безусловным основанием для победы, значение имеют также и нестоимостные подкритерии оценки заявок участников.

В соответствии с пунктом 1.2.13 Документации победителем признается частник, наиболее полно соответствующий требованиям документации о конкурентном отборе и подавший заявку на участие в конкурентном отборе, признанную наилучшей по итогам оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с пунктом 1.4.9 Положения о закупках закупочная комиссия принимает решение об определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам закупки на основе принципов справедливого, равного и объективного отношения к участникам закупки с учетом критериев оценки и сопоставления заявок, указанных в документации о закупке. Лучшей признается заявка, набравшая наибольшее количество баллов в соответствии с методикой оценки заявок, включенной в закупочную документацию.

Согласно пункту 2.5.3 документации анализ рассмотрение и оценка заявок проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе».

Согласно разделу 3 Методики устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками: стоимостной – 20%, нестоимостной – 80%.

Из указанного следует, что для признания предлагаемых условий наилучшими по итогам закупки недостаточно предоставить только привлекательное ценовое предложение, нужно также набрать баллы по нестоимостному критерию оценки.

Организатор, действуя добросовестно и разумно, обязан проявить должную степень осмотрительности и внимательности при отборе потенциального контрагента и реализовывать меры, направленные на сокращение издержек и получение максимальной эффективности в рамках проведения закупки, в связи с чем отдает предпочтение совокупности необходимых показателей цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

В подтверждении указанной позиции Итоговый протокол содержит решение закупочной комиссии о присвоении каждой заявке балльной оценки по стоимостному и нестоимостному критериям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Идентификационный номер Участника | Стоимостнойкритерий | Нестоимостной критерий | Итоговая оценка(в баллах) | Присвоенный порядковый номер (значение) Заявки |
| 3 (победитель) | 19,14 | 61,00 | 80,14 | 1 |
| 2(Заявитель жалобы) | 20,00 | 57,00 | 77,00 | 2 |
| 1 | 19,88 | 56,00 | 75,88 | 3 |

Как видно из содержания Итогового протокола, заявка Заявителя, даже при наличии преимущества в балльной оценке по стоимостному критерию (20,00 баллов у Заявителя, 19,14 баллов у победителя, разница 0,86 баллов), значительно уступает бальной оценке заявки победителя по нестоимостному критерию (57,00 баллов у Заявителя, 61,00 балл у победителя, разница 4 балла). Итоговая разница в баллах в пользу победителя закупки составила 3,14 баллов (77,00 баллов у Заявителя, 80,14 баллов у победителя).

На этапе подготовки и подачи заявки Заявитель согласовал положения документации о закупке в полном объеме путем подачи своей заявки на участие в закупке. К заявке также приложено письмо-оферта, подтверждающее факт согласия со условиями документации.

Заявитель не представил возражений относительно оценки его заявки в части нестоимостных критериев оценки, а выражал лишь несогласие с итогами закупки, что не является основанием для признания жалобы обоснованной.

С учетом изложенного, довод Заявителя о том, что лучшего ценового предложения достаточно для победы в закупке, подлежит отклонению.

Рассмотрение жалобы должно ограничиваться ее доводами, подкрепленными соответствующими доказательствами (часть 13 статьи 3 Закона о закупках).

Относительно вопросов о наличии нарушений Закона о защите конкуренции (ч. 1 ст. 17), Комиссия Липецкого УФАС России отмечает следующее.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Таким образом, организационные и правовые основы защиты конкуренции регулируются названным выше Законом.

В случае поступления в антимонопольный орган заявлений и материалов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях каких-либо субъектов, антимонопольный орган может признать нарушения обозначенного законодательства исключительно на основании решения, принятого комиссией по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, поданных в антимонопольный орган о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства установлен главой 9 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, в рамках рассмотрения жалобы по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия Липецкого УФАС России, не вправе давать оценку указанным действиям заказчика на предмет наличия нарушений Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России,

 Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ЧОП «Горгона» на действия организатора конкурентного отбора АО «Газпром закупки» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по охране объектов для нужд ООО «Газпром межрегионгаз Липецк» 2.1/0010206 (извещение № 32211180613) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев.

Зам. председатель Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Беккер

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.А. Сарнецкая

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Федосов