Продолжается работа по выявлению сговоров на торгах. Выявлен сговор при проведении торгов на подрядные работы, 3 хозяйствующие субъекта привлечены к административной ответственности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I полугодие | Кол-во выданных предупреждений | Кол-во нарушений при передачи в аренду муниципального имущества (ст.17.1) | Кол-во жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (ст.18.1) |
| 2016 год | 40 | 16 | 24 |
| 2015 год | 6 | 14 | 24 |

 Всего за I полугодие 2016 года поступило - 59 заявлений в отношении сетевых и ресурсоснабжающих организаций.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АО «ЛГЭК» | Фил-л ПАО «Квадра» | ОАО «ЛЭСК» | Фил-л ПАО «МРСК Центра» |
| 13 заявлений | 22 заявления | 9 заявлений | 4 заявления |
| 2 адм. дела -штраф по 100.000 | 7 адм. дел-по 6 из них штраф в размере 50.000, по одному прекращено  | 1 предупреждение исполнено | 1 адм. дело -прекращено |

 *Липецким УФАС России, по заявлению Ассоциации «Газэнергострой», рассмотрено дело о нарушении АО «Газпром газораспределение Липецк» статьи 10 Закона «О защите конкуренции». Было установлено, что Обществом необоснованно взималась плата за регистрацию проектной документации на технологическое присоединение к газораспределительным сетям, в т. ч. в части электрохимической защиты, что не предусмотрено действующим законодательством. По результатам из «Прейскуранта на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем» исключено взимание платы за регистрацию и перерегистрацию проектов, а также взимание платы за регистрацию проектов устройств электрохимической защиты.*

*В настоящее время возбуждается административное производство, где размер штрафа составляет от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки общества.*

*Администрацией Липецкого муниципального района, при предоставлении муниципальной услуги «предоставление градостроительного плана земельного участка», незаконно требовались от заявителя предоставления в обязательном порядке таких документов, как технические условия на присоединение к инженерным сетям, материалы топографической съемки на территорию земельного участка, землеустроительное дело, что не предусмотрено нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения, возникающими в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг. Поскольку данные действия содержат признаки нарушения п.2 ч.1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», было выдано предупреждение о прекращение нарушения антимонопольного законодательства. На сегодняшний день предупреждение исполнено.*

*Суды трех инстанций признали законным решение Липецкого УФАС России по делу в отношении ОАО «ЛЭСК», которое расторгло, в одностороннем порядке, договоры энергоснабжения с ООО ЖКХ «Воловское», в отношении которого ограничение режима потребления электрической энергии ниже уровня аварийной брони не допускается, (последний - является социально-значимым объектом), поскольку может привести к социальным последствиям.*

Увеличилось количество рассмотренных ходатайств, в рамках государственного контроля за экономической ситуацией (сделки совершались внутри группы лиц):

В I полугодие 2016 г. – 7;
В I полугодии 2015г. – 2.

 В настоящее время Управлением проводится анализ состояния конкуренции на рынках вывоза и захоронения ТБО в регионе, обслуживание волоконно-оптического кабеля, размещаемого на опорах территории г. Липецка, производства и использования нерудных строительных материалов. Кроме того проводится еженедельный мониторинг цен на бензин, жизненно важные лекарственные средства.

**Контроль за соблюдением Закона о рекламе**

В первом полугодии 2016 года Липецким УФАС России было рассмотрено 28 обращений физических и юридических лиц по вопросам о нарушениях законодательства о рекламе, возбуждено и рассмотрено 8 дел, по которым признаны вменяемые нарушения и выдано 2 предписания (исполнены). В первом полугодии 2015 года - 53 обращения, возбуждено 8 дел, выдано 2 предписания (исполнены).
 *Кроме того следует отметить, что в 2016 году на основании предупреждения, выданного Липецким УФАС России администрации города Липецка о прекращений действий (бездействий), которое содержит признаки нарушений антимонопольного законодательства, выразившиеся в необоснованных и не мотивированных отказах вносить изменения в Схему размещения рекламных конструкций на территории г. Липецка с целью установки рекламных конструкций, на земельных участках, находящихся в частной собственности, администрация города разработала проект постановления «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования город Липецк и вносимых в нее изменений». Тем самым, появится возможность внесения изменений в схему размещения рекламных конструкций на заявительной основе.
 В 2016 году Липецким УФАС России пресекались действия Департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка, которые ущемляли хозяйствующих субъектов при осуществлении контроля за благоустройством города, а именно: выдавались предупреждения о демонтаже рекламных конструкций, хотя информация на них не относилась к рекламной (предупреждения исполнены).*

**Контроль соблюдения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

В июле аналитический центр при Правительстве РФ представил рейтинг эффективности региональных закупок. В общем рейтинге эффективности по региональным и муниципальным закупкам Липецкая область в I квартале 2016 года занимает первое место.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 полугодие 2016г | 1 полугодие 2015г |
| Рассмотрение жалоб по №44-ФЗ | 129 | 123 |
| Проведение проверок №44-ФЗ | 19 | 50 |
| Количество выданных предписаний(из них исполнено) | 43 (43) | 44 (44) |
| Реестр недобросовестных поставщиков | 25 | 28 |

*.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | На заказчиков федерального уровня  | На заказчиков регионального уровня | На заказчиков муниципально-гоуровня |
| Всего жалоб: | 12 | 82 | 35 |
| Кол-во обоснованных (%) | 4 (33%) | 36 (44%) | 21 (60%) |
| Кол-во необоснованных (%) | 8 (66%) | 46 (56%) | 14 (40%) |

 *Администрация Тербунского района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству автомобильной дороги признана нарушившей требования Закона о контрактной системе, поскольку были установлены избыточные требования к материалам, используемых при выполнении данных работ. Так, является необоснованным установление требований к технологии производства болтов, гвоздей, краски. Об устранении выявленных нарушений выдано предписание, которое исполнено.*
  **Штрафы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 полугодие 2015 | 1 полугодие 2016 |
| Возбуждено дел | 159 | 275 |
| Сумма наложенных штрафом (тыс.руб.) | 2983,6 | 7192,9 |

**«Итоги работы Липецкого УФАС России
за I полугодие 2016 года»**

**Пресс-служба:
тел (4742)27-02-63, e-mail:** **to48@fas.gov.ru**

 **Контроль соблюдения Федерального закона «О защите конкуренции»**

В I полугодии 2016г. управлением рассмотрено 72 заявления, возбуждено 28 дел о нарушении антимонопольного законодательства, выдано 25 предписаний, что в 2 раза меньше чем за этот же период 2015 года.

Данная ситуация объясняется вступлением с 5 января 2016года в действие «четвертого антимонопольного пакета». Антимонопольный орган не рассматривает заявления физических лиц о нарушении законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом, если только это не связанно с ущемлением интересов неограниченного круга потребителей.

 Вместе с тем, в связи с расширением применения института предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, увеличилось количество выданных предупреждений. Так в отчетном периоде выдано 40 предупреждений (в I полугодии 2015 – 6), в т. ч. 33 предупреждения – органам различного уровня, 5 предупреждений по недобросовестной конкуренции. Основное количество предупреждений выдавалось в сферах благоустройства, аренды земли, предоставления муниципальных услуг.

Нарушений антимонопольных требований при проведении торгов зафиксировано антимонопольным органом в 8 случаях (в I полугодии 2015 года – 2).