**«Итоги работы Липецкого УФАС России**

**за истекший период 2017 года»**

**Контроль за соблюдением Федерального Закона «О рекламе»**

В истекшем периоде 2017 года Липецким УФАС России было рассмотрено 41 обращение физических и юридических лиц по вопросам о нарушениях законодательства о рекламе, возбуждено 26 дел, рассмотрено -16, по которым признаны вменяемые нарушения и выдано 6 предписаний (5 исполнены). В первом полугодии 2016 года - 28 обращений, возбуждено 8 дел, выдано 2 предписания (исполнены).

*При размещении рекламы ООО «Ярстрой» ввело потребителей в заблуждение путем использования в рекламе ссылки на рекомендацию государственных органов: «при поддержке Управления по развитию малого и среднего бизнеса и Регионального Центра Инжиниринга». П. 2 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе установлено, что в рекламе не допускается указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами. Указанная норма Закона о рекламе не допускает в рекламе товаров, юридических и физических лиц эксплуатацию доверия потребителей к органам государственной власти. В этих целях запрещается указывать на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.*

Рассматривались дела, связанные с распространением рекламы (в печатных изданиях) медицинских услуг, без указания предупреждений о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов*;* рекламы финансовых услуг, где умалчивалась информация об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий специалистов*.*

**Контроль соблюдения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отчетный период 2017г | Отчетный период 2016г |
| Рассмотрение жалоб по №44-ФЗ | 186 | 129 |
| Проведение проверок №44-ФЗ | 26 | 19 |
| Количество выданных предписаний(из них исполнено) | 39 (39) | 43 (43) |
| Реестр недобросовестных поставщиков | 25 | 25 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | На заказчиков федерального уровня  | На заказчиков регионального уровня | На заказчиков муниципальногоуровня |
| Всего жалоб: | 14 | 54 | 118 |
| Кол-во обоснованных (%) | 1(7%) | 19(35%) | 37(31%) |
| Кол-во необоснованных (%) | 8(93%) | 23(65%) | 55(69%) |

**Контроль соблюдения Федерального закона «О торговле»**

Проведено 25 проверок. Проанализировано 379 договоров поставки.

Возбуждено 5 дел, вынесено 5 постановлений.

Выявлены нарушения ст. 9 Закона о торговле (ООО «Фрукты есть» - ч. 7 ст. 9 Закона о торговле, нарушены сроки оплаты товара по договору поставки в отношении ИП; ООО «Каравай» - ч. 7 ст. 9 Закона о торговле, нарушены сроки оплаты товара по договору поставки в отношении ООО "ПродуктСервис"; ООО «Горячий хлеб» - ч. 7 ст. 9 Закона о торговле, нарушены сроки оплаты товара по договору поставки в отношении ООО "ПродуктСервис).

Кроме того, проведен анализ долей хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, в ходе которого установлено, что ни у одной из сетей, работающей на территории Липецкой области, объем не превышает двадцать пять процентов всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год.

Вместе с тем, установлено, что в ряде муниципальных районов региона доли отдельных хозяйствующих субъектов (их группы лиц) превысили двадцать процентов указанного объема, а именно в Долгоруковском муниципальном районе, Липецком муниципальном районе, Лев-Толстовский муниципальном районе, Данковском муниципальном районе, Хлевенском муниципальном районе и Чаплыгинском муниципальном районе.

До органов местного самоуправления указанных выше муниципальных районов доведена информация о необходимости осуществления надлежащего контроля за приобретением в границах соответствующего административно-территориального образования дополнительной площади торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, в том числе в результате введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения.

В настоящее время продолжается анализ документов, предоставленных торговыми сетями.

**Контроль соблюдения Федерального закона «О защите конкуренции»**

За истекший период 2017г. управлением рассмотрено 153 заявления, возбуждено 24 дела о нарушении антимонопольного законодательства, из них: по ст.10 – 6 дел, по статьям 14.2-14.8 – 9 дел.

Пример рассмотренного дела о злоупотреблении доминирующем положением: *В адрес Липецкого УФАС России поступило заявление ООО «ГУК «Октябрьская» по вопросу нарушения ООО «Городская энергосбытовая компания» № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем направления уведомления о введении самоограничения режима потребления электроэнергии в отношении мест общего пользования многоквартирных домов. Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что введение ООО «ГУК «Октябрьская» ограничения поставки электроэнергии неизбежно приведет к нарушению прав и законных интересов собственников помещений в указанных домах, являющихся добросовестными потребителями и исправно оплачивающими электроэнергию, а неисполнение данных требований ООО «ГЭСК» может привести к ущемлению интересов ООО «ГУК «Октябрьская» в сфере предпринимательской деятельности. При таких обстоятельствах, Комиссия Липецкого УФАС России признала наличие нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Городская энергосбытовая компания», выразившегося в совершении ООО «ГЭСК» действий прямо не предусмотренных ст. 38 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», п. 121, п. 122 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 354, путем направления в адрес ООО «ГУК «Октябрьская» уведомления о введении самоограничения режима потребления электрической энергии, результатом которого могло явиться ущемление интересов ООО «ГУК «Октябрьская» в сфере предпринимательской деятельности.*

Увеличилось количество заявлений о недобросовестной конкуренции. Так, например, были рассмотрены дела, связанные с незаконным использованием конкурентами обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию.

*Рассматривались дела о недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, а именно регистрации товарных знаков, тождественных и схожих до степени смешения с логотипами компании заявителя (Компания «Холмер Машиненбау ГМбХ» и ООО «Холмер-Русь»); с использованием юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица и сходного с ним до степени смешения (АО «Липецкгеология» и ООО «Липецкгеология», ООО «Регионэнергосервис» и ООО «Регионэнергосервис»).*

Выявлены в 2017году признаки нарушений по статье 16 – антиконкурентные соглашения органов власти с хозяйствующими субъектами, которые могут повлиять на конкуренцию: по 2 делам признано нарушением, 2 - в стадии рассмотрения (в 2016-0).

*Достижение и реализация договоренности органа местного самоуправления с подведомственными учреждениями по лишению возможностей всем хозяйствующим субъектам, выполняющим строительные работы, побороться за заключение договора на выполнение работ по капитальному ремонту зданий дошкольных образовательных учреждений.*

По статье 15 рассмотрено 1 дело:

*Создание дискриминационных условий ведения предпринимательской деятельности и необоснованное препятствование ее осуществлению в сфере розничной торговли с использованием нестационарных торговых объектов путем неправомерного исключения из Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка на 2015-2017 годы сведений в отношении предпринимателя.*

В отчетном периоде выдано 36 предупреждений (27 исполнено) (в аналогичный период 2016 – 40), в т. ч. 21 предупреждение – органам различного уровня, 13 предупреждений по недобросовестной конкуренции. Основное количество предупреждений органам выдавалось в сферах строительства (утверждение административного регламента для оказания муниципальной услуги «Выдача разрешения на строительство», содержащего требования предоставления в составе заявления документов, не предусмотренных действующим законодательством). Недобросовестная конкуренция выявлялась на рынках ОСАГО и управление МКД.

|  |  |
| --- | --- |
| Отчетный период | Кол-во жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (ст.18.1) |
| 2017 год | 31 |
| 2016 год | 24 |

За отчетный период рассмотрено 39 заявлений в отношении сетевых организаций.

|  |  |
| --- | --- |
| АО «ЛГЭК» | Фил-л ПАО «Квадра» |
| 36 заявлений | 3 заявления |
| Вынесено 9 постановлений на общую сумму 4 500 000 рублей | Вынесено 2 постановления на общую сумму 100 000 рублей, 1 дело об административном правонарушении прекращено.  |

Уменьшилось количество рассмотренных ходатайств, в рамках государственного контроля за экономической ситуацией (сделки совершались внутри группы лиц):

С начала 2017 г. – 3;
В аналогичном периоде 2016г. – 7.

 Во исполнение Плана ФАС России Управлением проведены анализы состояния конкуренции на рынках розничной и мелкооптовой реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива, на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, анализировался рынок услуг по начислению платежей от населения на жилищно-коммунальные услуги. В настоящее время проводится анализ рынка работ по строительству (реконструкции) автомобильных дорог регионального значения. Кроме того, проводится еженедельный мониторинг цен на бензин и дизельное топливо.

***О состоянии конкурентной среды***

***на розничных рынках автомобильных бензинов***

На территории региона наиболее крупными хозяйствующими субъектами, осуществляющими реализацию нефтепродуктов в розницу, являются: вертикально-интегрированная компания АО «Липецкнефтепродукт» (ПАО «НК «Роснефть»), ООО «Лукойл – Черноземьенефтепродукт» (ПАО «НК «Лукойл»), ООО «Газэнергосеть розница» (ПАО «Газпром») и независимая компания ООО «Предприятие «Управляющая компания». Наличие у данных компаний максимального количества АЗС позволяет осуществлять реализацию нефтепродуктов практически во всех районах области и, соответственно, определять ценовую политику на территории области.

Показатели рыночной концентрации товарного рынка за 2016 год, позволяют отнести рынок розничной реализации автомобильных бензинов к типу высококонцентрированных рынков с недостаточно развитой конкурентной средой.

Также стоит отметить, что существуют труднопреодолимые барьеры в виде экономических ограничений и наличия на розничных рынках автомобильных бензинов ВИНК, которые существенно снижают возможность входа на рынок новых хозяйствующих субъектов.

В связи с этим, можно сделать вывод о не развитости конкуренции, характеризующийся с одной стороны стабильным и неизменным составом таких **крупнейших** хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке, как АО «Липецкнефтепродукт» (по сравнению с предыдущими годами) количество АЗС осталось неизменным 52), ООО «Лукойл-Черноземьенефтепродукт» (количество АЗС не изменилось – 21), ООО «Предприятие «Управляющая компания» (количество АЗС не изменилось – 50), ООО «ГЭС розница» (количество АЗС не изменилось – 17), а с другой стороны – приходом на рынок новых хозяйствующих субъектов (с наименьшим объемом): ООО «Шелл Нефть», ООО «Руспетрол», АЗС «СитиОйл», АЗС «Калина Ойл».

По результатам проведённого анализа на рынке розничной реализации АИ-98 доминирующее положение с долей более 35% занимает ООО «Лукойл-Черноземьенефтепродукт», на рынке АИ-95 – АО «Липецкнефтепродукт», на рынке АИ-92 – АО «Липецкнефтепродукт».

Сам факт наличия у компаний доминирующего положения не рассматривается, как противоправное действие и не считается негативным явлением. Антимонопольный орган преследуют именно злоупотребление доминирующим положением и рыночной властью. В связи с чем Липецкое УФАС России еженедельно проводит мониторинг оптовых и розничных цен крупнейших продавцов нефтепродуктов на территории региона. В случае необоснованного повышения цен более, чем на 5%, проводится анализ данного повышения. Случаев одномоментного повышения розничных цен более, чем на 5% на данный момент выявлено не было.

***О состоянии конкурентной среды***

 ***на розничных рынках дизельного топлива***

На территории региона наиболее крупными хозяйствующими субъектами, осуществляющими реализацию дизельного топлива в розницу, являются: вертикально-интегрированная компания АО «Липецкнефтепродукт» (ПАО «НК «Роснефть»), ООО «Лукойл – Черноземьенефтепродукт» (ПАО «НК «Лукойл»), ООО «Газэнергосеть розница» (ПАО «Газпром») и независимая компания ООО «Предприятие «Управляющая компания». Наличие у данных компаний максимального количества АЗС позволяет осуществлять реализацию нефтепродуктов практически во всех районах области и, соответственно, определять ценовую политику на территории области.

Показатели рыночной концентрации товарного рынка за 2016 год, позволяют отнести рынок розничной реализации дизельного топлива к типу высококонцентрированных рынков с недостаточно развитой конкурентной средой.

Также стоит отметить, что существуют труднопреодолимые барьеры в виде экономических ограничений и наличия на розничных рынках дизельного топлива ВИНК, которые существенно снижают возможность входа на рынок новых хозяйствующих субъектов.

В связи с этим, можно сделать вывод о не развитости конкуренции, характеризующийся с одной стороны стабильным и неизменным составом таких **крупнейших** хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке, как АО «Липецкнефтепродукт» (по сравнению с 2013 годом количество АЗС осталось неизменным 52), ООО «Лукойл-Черноземьенефтепродукт» (количество АЗС не изменилось – 21), ООО «Предприятие «Управляющая компания» (количество АЗС не изменилось – 50), ООО «ГЭС розница» (количество АЗС не изменилось – 17), а с другой стороны – приходом на рынок новых хозяйствующих субъектов (с наименьшим объемом): ООО «Шелл Нефть», ООО «Руспетрол», АЗС «СитиОйл», АЗС «Калина Ойл».

По результатам проведённого анализа на рынке розничной реализации дизельного топлива доминирующее положение с долей более 35% занимает АО «Липецкнефтепродукт».

***О состояния конкурентной среды на рынке услуг по сбору и транспортированию твёрдых коммунальных отходов***

Рынок услуг по сбору и транспортированию ТКО в большинстве исследуемых городов и районов относится к рынку с неразвитой конкуренцией. Большинство предприятий осуществляющих деятельность на данном рынке в локальных географических границах занимают доминирующее положение.

Барьеры вхождения на рынок новых хозяйствующих субъектов связаны в основном с капитальными вложениями в покупку специализированного транспорта, а также административными, связанными с получением лицензии.

Действия Липецкого УФАС России на рынке услуг по сбору и транспортированию ТКО выражаются в:

* контроле за рыночным поведением всех хозяйствующих субъектов, действующих на данном товарном рынке;
* пресечении недобросовестной конкуренции;
* выявлении согласованных действий хозяйствующих субъектов и наличия групп лиц, действующих на исследуемом рынке.

Улучшить ситуацию на рынке услуг по сбору и транспортированию ТКО могут органы власти, действиями, направленными на формирование конкурентной среды на рынке, например:

* внедрение рыночного механизма предоставления государственной помощи,
* использование конкурсных способов заключения договоров,
* стимулирование повышения качества и др.

***О начислении платы за жилищно-коммунальные услуги***

В Липецкой области между ресурсоснабжающими организациями, такими как: АО «Липецкая городская энергетическая компания» (АО «ЛГЭК»), ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» (ОАО «ЛЭСК»), филиал ПАО «Квадра» – «Липецкая генерация», ОГУП «Липецкоблводоканал», АО «Газпром межрегионгаз Липецк», собственниками жилых помещений (на основании ч. 2 ст. 164 Жилищного кодекса РФ) и компаниями, управляющими многоквартирными домами (ч. 3 ст. 164 Жилищного кодекса РФ), заключены договоры на оказание коммунальных услуг.

1.1. Первичное зачисление жилищно-коммунальных платежей осуществляется в зависимости от способа оплаты:

1) безналичная оплата (интернет-сервис кредитной организации, интернет-сервис ресурсоснабжающей организации, терминалы и банкоматы кредитной организации) - денежные средства зачисляются на корреспондентский счет кредитной организации с последующим перечислением на расчетный счет ресурсоснабжающей организации;

2) наличная оплата:

- центры обслуживания клиентов ресурсоснабжающих организаций - денежные средства зачисляются непосредственно на их расчетный счёт;

- кредитные организации - денежные средства зачисляются на корреспондентский счёт кредитной организации с последующим перечислением на расчетный счёт ресурсоснабжающих организаций;

- филиалы ФГУП «Почта России» - денежные средства зачисляются на расчетный счёт «Почты России» с последующим перечислением на расчётный счёт ресурсоснабжающих организаций.

1.2. «Расщепление» (распределение) жилищно-коммунальных платежей осуществляется в зависимости от вариантов расчётов.

В случае оплаты платежей гражданами непосредственно ресурсоснабжающей организации, денежные средства зачисляются на корреспондентский счет кредитной организации с последующим перечислением на расчетный счет ресурсоснабжающей организации, при этом «расщепление» (распределение) не осуществляется.

В случае оплаты гражданами счётов, предъявленных к оплате управляющими организациями или товариществами собственников жилья (УК, ТСЖ), которые обслуживают конкретный многоквартирный дом, за коммунальные услуги, потребленные при содержании общедомового имущества, «расщепление» (распределение) производится данной управляющей организацией, которая после распределения производит оплату ресурсоснабжающей организации.

1.3. В многоквартирных домах начисление размера платы за коммунальные услуги на индивидуальное потребление, а также учёт платежей по лицевым счетам физических лиц осуществляют ресурсоснабжающие организации.

Начисление размера платы за коммунальные услуги, потребленные при содержании общего имущества, производит управляющая компания (ТСЖ) или РКЦ/ИРК в рамках договора с УК (ТСЖ). При этом поступление платежей происходит на расчетный счёт управляющей компании (ТСЖ) и учёт платежей осуществляет управляющая компания (ТСЖ).

За исключением случаев, когда согласно условиям договора ресурсоснабжения, заключенного между управляющей компанией и ресурсоснабжающей организацией, управляющая компания поручает ресурсоснабжающей организации производить начисление платы. При наличии подобного поручения оплата за коммунальные услуги вносится потребителями непосредственно на расчётный счёт ресурсоснабжающей организации. В данном случае учёт платежей осуществляет ресурсоснабжающая организация.

1.4. Формирование и направление платежных документов (счетов-извещений) собственникам жилых помещений в многоквартирных домах Липецкой области осуществляется ресурсоснабжающими организациями.

В случае оплаты гражданами счетов, предъявленных к оплате управляющими организациями (УК, ТСЖ) за коммунальные услуги, потребленные при содержании общедомового имущества, формирование и направление платежных документов осуществляет управляющая организация, обслуживающая конкретный многоквартирный дом.

1.5. Источник получения информации о размерах оплаченных конкретными собственниками жилых помещений в многоквартирных домах жилищно-коммунальных платежей зависит от варианта расчётов (в случае оплаты платежей гражданами непосредственно гарантирующему поставщику, граждане самостоятельно передают показания приборов учёта, при отсутствии приборов учёта – по установленным нормативам, в случае оплаты гражданами счётов, предъявленных к оплате управляющими организациями или товариществами собственников жилья, которые обслуживают конкретный многоквартирный дом, информацию передают УК и ТСЖ).

1.6. В настоящее время у ОАО «ЛЭСК» (электроэнергия – гарантирующий поставщик по г. Липецку и Липецкой области) прямые договоры заключены с 98,72% населения Липецкой области,

АО «ЛГЭК» (поставщик электроэнергии, тепла, горячего и холодного водоснабжения по г. Липецку) имеет прямые договоры с населением г. Липецка,

филиал ПАО «Квадра» – «Липецкая генерация» (поставщик тепла, горячего водоснабжения по г. Липецку и Липецкой области) поставляет коммунальные ресурсы собственникам (нанимателям) жилых помещений в соответствии с договором публичной оферты поставки коммунальных ресурсов, размещенном в Липецкой газете № 13/24141 ОТ 25.01.2012, № 824/24652 ОТ 07.02.2014,

ОГУП «Липецкоблводоканал» (поставщик холодного водоснабжения и водоотведения по г. Липецку и Липецкой области), АО «Газпром межрегионгаз Липецк» (поставщик газа по г. Липецку и Липецкой области) имеют прямые договоры с населением Липецкой области.

1.7. Для некоторых управляющих компаний (ТСЖ) г. Липецк начисление платы за ремонт и содержание жилья, сбор и вывоз мусора, коммунальные ресурсы, потребленные при содержании общедомового имущества, осуществляют расчётные центры. При этом стоимость оказываемых ими услуг обсуждается на общих собраниях собственников жилых помещений и, в основном, взимается, исходя из количества квадратных метров.

**Информация об имеющихся РКЦ/ИРЦ:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Наименование ИРЦ/РКЦ | Организационно-правовая форма | Перечень услуг, которые оказывают организации | Стоимость оказываемых услуг (% вознаграждения) по каждому виду услуг |
| 1 | город Липецк | ООО «ОВЦ» («ОбъединенныеВычислительные Центры») | Общество сограниченнойответственностью | 1. Начисление платы за ЖКУ,
2. Формирование и доставка платежных документов,
3. Организация сбора платежей,
4. Учет и перечисление собранных платежей,
5. Первичный приём документов на регистрационный учёт граждан по месту жительства и месту пребывания и снятие с регистрационного учёта.
 | 0,37-0,65 руб. за 1 кв.м площади обслуживаемых многоквартирных домов,11,0-25,0 руб. за обслуживание одного финансово-лицевого счёта,Стоимость услуг по организации сбора платежей – 1,5-2,0% от суммы собранных денежных средств |
| 2 | город Липецк | МУП «РВЦЛ» («Регистрационно-вычислительный центр г. Липецка») | Муниципальное унитарное предприятие | 1. Ведение электронных баз лицевых счетов (начисление, учёт оплаты);
2. Регистрационный учёт граждан (паспортный стол);
3. Организация сбора платежей.
 | 0,65-0,70 руб. за 1 кв.м площади обслуживаемых многоквартирных домов,Организация сбора платежей – 1,77-2,0% от суммы |
| 3 | город Липецк | ООО «Единый расчетный центр» | Общество сограниченнойответственностью | 1. Ведение лицевых счетов на жилые и нежилые помещения многоквартирных домов, находящихся в управлении Заказчика;
2. Начисление платы за содержание и ремонт жилья;
3. Перечисление собранных денежных средств в порядке, предусмотренном заключенными договорами.
 | 0,40 руб. за 1 кв.м площади обслуживаемых многоквартирных домов,0,38 руб. за 1 кв.м – для управляющей компании ОГУП «ЛОКК» в г. Грязи |

Порядок оплаты коммунальных услуг в многоквартирном доме зависит от выбранного жильцами способа управления, а право начисления и взимания платы за предоставленные собственникам, нанимателям помещений многоквартирных домов коммунальные услуги, принадлежит лицу, в том числе ресурсоснабжающей организации, на основании принятого в установленном законом порядке решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о внесении платы за коммунальные услуги конкретной ресурсоснабжающей организации.

**Для заметок:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_