



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 декабря 2011г.

Дело №А36-400/2011
г.Брянск

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Ключниковой Н.В.
Степиной Л.В.
Шелудяева В.Н.

При участии в заседании:

от общества с ограниченной
ответственностью «Медиа-Маркт-
Сатурн» (ОГРН 1077746148930,
г.Москва, ул.Новодмитровская, 5а
стр.8, 127015)

- не явились, о месте и времени
слушания дела извещены
надлежащим образом;

от Управления Федеральной
антимонопольной службы по
Липецкой области (г.Липецк,
ул.Плеханова, д.1, 398050)

- Тихомирова А.В. – представит.
(дов. от 16.12.2011 №88);

рассмотрев кассационную жалобу Управления Федеральной
антимонопольной службы по Липецкой области на постановление
Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2011 (судьи
Семенюта Е.А., Сергуткина В.А., Ольшанская Н.А.) по делу
№А36-400/2011,

У С Т А Н О В И Л :

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 23.06.2011 по
делу №А36-400/2011 было отказано обществу с ограниченной
ответственностью «Медиа-Маркт-Сатурн» в удовлетворении требований о
признании недействительными решений Управления Федеральной
антимонопольной службы по Липецкой области (далее – УФАС,
Управление, антимонопольный орган) от 15.12.2010 №5303 по делу №92,

№5306 по делу №93 и предписаний от 15.12.2010 №92 и №93, а также о признании незаконным и отмене постановления УФАС от 28.02.2011 №2-Р-11 о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 100000руб.

Постановлением апелляционной инстанции от 23.09.2011 решение суда от 23.06.2011 было отменено, решения Управления от 15.12.2010 №5303 по делу №92, №5306 по делу №93, а также выданные на их основании предписания от 15.12.2010 №92 и №93 признаны недействительными. Постановление УФАС от 28.02.2011 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №2-Р-11 признано незаконным и отменено.

Определением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 10.11.2011 была принята к производству кассационной инстанции кассационная жалоба Управления на постановление апелляционного суда и назначена к рассмотрению на 19.12.2011 в 11 часов 30 минут.

Однако принятие кассационной жалобы антимонопольного органа к производству суда кассационной инстанции в части оспаривания судебного акта, где порверялась законность постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, было ошибочным.

В соответствии с ч.5.1 ст.211 Арбитражного процессуального кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ) решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Таким образом, судебные акты первой и апелляционной инстанции по делам об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, где размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

По оспариваемому постановлению административного органа Общество привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100000руб.

Основания, предусмотренные ч.4 ст.288 Арбитражного процессуального кодекса РФ, для отмены обжалуемого судебного акта в кассационной жалобе не приведены.

Согласно п.1 ч.1 ст.150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Применяя по аналогии норму п.1 ч.1 ст.150 АПК РФ и во взаимосвязи со ст.ст.273, 282 АПК РФ производство по кассационной жалобе Управления подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Прекратить производство по кассационной жалобе Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области в части оспаривания постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2011 по делу №А36-400/2011 о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 28.02.2011 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №2-Р-11.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий

Н.В. Ключникова

Судьи

Л.В. Степина

В.Н. Шелудяев