



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**кассационной инстанции**

г. Брянск

1 августа 2011 года

Судья Федерального арбитражного суда Центрального округа Ключникова Н.В., рассмотрев кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области на решение Арбитражного суда Липецкой области от 29.03.2011 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2011 по делу № А36-73/2011,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 29.03.2011 по делу № А36-73/2011, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2011, было признано незаконным и отменено постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее – Управление, УФАС) о привлечении ОАО «Студеновская акционерная горнодобывающая компания» к административной ответственности, предусмотренной ст.9.15 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Управление обратилось в Федеральный арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты.

Данная кассационная жалоба не может быть принята к производству суда кассационной инстанции исходя из следующего.

В соответствии с частью 5.1 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010г. №228-ФЗ) решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной

инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основания, предусмотренные частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены обжалуемых судебных актов в кассационной жалобе не приведены.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 281 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что она подана на судебный акт, который в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации не обжалуется в порядке кассационного производства.

При таких обстоятельствах поданная кассационная жалоба возвращается заявителю.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст. 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Возвратить кассационную жалобу Управлению Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области на решение Арбитражного суда Липецкой области от 29.03.2011 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2011 по делу № А36-73/2011– заявителю.

Определение о возвращении кассационной жалобы может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в порядке, установленном ч. 1 ст. 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 30-ти листах.

Судья

Н.В. Ключникова