



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-10018/11

Москва

3 августа 2011 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Андреева Е.И., судей Александрова В.Н., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Омега» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Липецкой области от 02.09.2010, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.04.2011 по делу № А36-2547/2010,

установила:

Общество с ограниченной ответственностью «Омега» (г. Липецк; далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании незаконными и отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее – антимонопольный орган) от 15.06.2010 и предписания от 15.06.2010 № 49 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

К участию в деле привлечена гражданка Корвякова М.Ю.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 02.09.2010 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 01.04.2011 решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора судебных актов общество ссылается на нарушение арбитражными судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что обстоятельства дела исследованы судами с должной полнотой.

Суды пришли к выводу о том, что решение и предписание антимонопольного органа не противоречат законодательству.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Коллегия судей Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, изучив принятые по делу судебные акты и рассмотрев доводы заявителя, не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела № А36-2547/2010 Арбитражного суда Липецкой области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 02.09.2010, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.04.2011 отказать.

Председательствующий  
судья

Е.И. Андреев

Судья

В.Н. Александров

Судья

А.Е. Березий