



Арбитражный суд Липецкой области  
ул. Скороходова, 2, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [arbsud@lipetsk.ru](mailto:arbsud@lipetsk.ru)

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Липецк

Дело № А 36-1638/2013

« 12 » июля 2013 г.

Резолютивная часть решения объявлена 11.07.2013 г.

Решение в полном объеме изготовлено 12.07.2013 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Захаровой Е.И.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Малышевым Я.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с  
ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая компания»,  
г.Липецк

заинтересованное лицо : Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Липецкой области, г.Липецк

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно  
предмета спора : Открытое акционерное общество «Межрегиональная  
распределительная сетевая компания Центра» в лице филиала ОАО «МРСК  
Центра» - «Липецкэнерго», г.Липецк

о признании незаконным решения Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Липецкой области от 29 марта 2013 г., принятого  
по результатам рассмотрения антимонопольного дела № 19,

о признании незаконным предписания Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Липецкой области от 29 марта 2013 г. № 19,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Ролдугиной А.В. – юрисконсульта отдела правового  
сопровождения энергосбытовой деятельности (доверенность от 24.12.2012 г.  
№ 120),

от заинтересованного лица: Шипулиной Ю.А. – специалиста-эксперта  
отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и  
социальной сферы (доверенность от 22.05.2013 г. № 62),

от третьего лица : Шипулиной В.В. – представителя (доверенность от  
31.05.2013 г.),

УСТАНОВИЛ :

Общество с ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая  
компания» (далее – ООО «ГЭСК», общество, заявитель, гарантирующий  
поставщик ), обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о  
признании незаконными решения Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Липецкой области от 29.03.2013 г., принятого по результатам

рассмотрения антимонопольного дела № 19 и предписания того же органа от 29.03.2013 г. № 19 (т.1, л.д.3-7).

Определением от 18.04.2013 года вышеуказанное заявление было принято судом к производству (т.1, л.д.1,2).

На основании определения от 27.05.2013 г. арбитражный суд также привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная компания «Центра» в лице филиала ОАО «МРСК Центра - «Липецкэнерго» (далее – ОАО «МРСК Центра» – «Липецкэнерго», филиал, сетевая организация) (т.3, л.д.6-9).

В судебном заседании представитель ООО «ГЭСК» поддержал вышеуказанные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, указав на то, что нарушений антимонопольного законодательства заявителем не допущено.

По мнению общества, согласно положений пунктов 162,163,166,169 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, законодателем предусмотрен, в случае непредставления показаний приборов учета электроэнергии, альтернативный расчетный способ, следовательно, непредставление показаний приборов учета электроэнергии в адрес филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» не влечет ущемление интересов других лиц.

Более того, из норм, изложенных в пунктах 161,162 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, и пунктов 2.1-2.3 Соглашения о взаимодействии сторон по передаче электрической энергии от 25.01.2008 г., следует вывод о том, что необходимые сведения в целях определения фактических потерь электрической энергии, возникших за расчетный период в объектах электросетевого хозяйства данной сетевой организации, а также объем оказанных услуг по передаче электрической энергии у ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» имеются. В этой связи, вывод антимонопольного органа о том, что ООО «ГЭСК» не исполнило возложенную на него обязанность в соответствии с пунктом 162 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, не основан на законе.

Также в оспариваемом решении отсутствуют выводы антимонопольного органа о том, что каким образом действия ООО «ГЭСК» ущемляют интересы других лиц, в том числе – филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго», и какой ущерб, в каком размере указанными действиями ООО «ГЭСК» был причинен (т.1, л.д.3-7).

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее – УФАС по Липецкой области, Липецкое УФАС России, антимонопольный орган) требования, изложенные в заявлении не признал по основаниям, указанным в отзыве на заявление, пояснив о том, что оспариваемые заявителем ненормативные правовые акты были приняты

антимонопольным органом в пределах предоставленных полномочий, соответствуют действующему законодательству, в связи с этим не могут нарушать права и законные интересы общества.

По мнению представителя антимонопольного органа, пункт 162 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, предусматривает обязанность ООО «ГЭСК» предоставлять данную информацию в сетевую организацию филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго», а не получать сведения о показаниях расчетных приборов учета сетевой организацией самостоятельно.

Документы, подтверждающие направление информации о показаниях расчетных приборов в адрес филиала ОАО «МРСК «Центра» - «Липецкэнерго» в соответствии с пунктом 162 Основных положений на момент рассмотрения антимонопольного дела ООО «ГЭСК» представлены не в полном объеме : данные за июль, сентябрь 2012 г. не удалось открыть; за октябрь 2012 г. информация о показаниях расчетных приборов учета электроэнергии отсутствует, часть лицевого счетов обезличена и имеет наименование «норм.», «групп.» и т.п., что привело к невозможности проверки наличия заключенного договора энергоснабжения, часть строк имеет два значения показаний, что вносит неопределенность, какие показания являются расчетными. Кроме того, нарушены сроки предоставления информации в соответствии с пунктом 162 Основных положений за февраль 2013 г.

Более того, доказательств предоставления информации в соответствии с требованиями пункта 162 «Основных положений» в Липецкое УФАС России по стороны ООО «ГЭСК» не было представлено (т.1, л.д.31-34).

Представитель третьего лица, Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» в лице филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» (далее – ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго», филиал, сетевая организация), в судебном заседании поддержал позицию антимонопольного органа, пояснив о том, что ООО «ГЭСК», пользуясь своим доминирующим положением на товарном рынке, в нарушение пункта 162 «Основных положений», не предоставляя сведения о показаниях расчетных приборов учета, в том числе используемых в качестве расчетных контрольных приборов учета, полученные им от потребителей в рамках заключенных с ними договоров энергоснабжения, искусственно увеличивает объем потерь, способствует образованию задолженности за услуги по передаче электрической энергии, влечет увеличение «котловых» тарифов за услуги по передаче электрической энергии, чем ущемляет права и интересы ОАО «МРСК Центра» в лице филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» (т.3, л.д.28-31).

Арбитражный суд, выслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, с учетом их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности и взаимной связи, установил следующее.

Согласно свидетельству серии 48 № 001038176 Общество с ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая компания»

зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1064823002936, о чем 19 января 2006 года в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица (т.1, л.д.21).

29 марта 2013 г. Комиссией Липецкого УФАС России было рассмотрено дело № 19, по признакам нарушения ООО «ГЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 «О защите конкуренции», по результатам которого антимонопольным органом было принято решение, признавшее наличие в действиях ООО «ГЭСК» нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением и ущемлении интересов других лиц путем непредоставления информации о показаниях расчетных приборов в адрес филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» в соответствии с пунктом 162 «Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012 г. (т.1, л.д.8-12; т.2, л.д.6-10).

Согласно предписания Липецкого УФАС России от 29.03.2013 г. № 19 заявитель обязан был в срок до 15 апреля 2013 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением и ущемлении интересов других лиц путем непредоставления информации о показаниях расчетных приборов в адрес филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» в соответствии с пунктом 162 Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012 г., а именно, направить информацию о показаниях расчетных приборов в адрес филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» в соответствии с требованиями пункта 162 Основных положений.

Не допускать действия, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, именно ООО «ГЭСК» в течение срока действия заключенного договора № 11 от 25.01.2008 г. при направлении требуемой информации руководствоваться пунктом 162 Основных положений (т.1, л.д.13,14).

Полагая, что вышеуказанные ненормативные правовые акты не соответствуют требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», пункту 162 «Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 г. № 442, и нарушают права заявителя, налагая не основанные на законе запреты на свободное ведение предпринимательской деятельности, ограничивающие права общества на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, ООО «ГЭСК» обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Судом установлено следующее.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица

вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из пунктов 1, 4.1.1, 5.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом ФАС России от 26.01.2011 г. № 30, в редакции Приказов ФАС России по состоянию на 28.06.2011 г., Липецкое УФАС России является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы, осуществляющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, при этом, в целях реализации вышеуказанных полномочий территориальный орган вправе рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимать по ним решения и давать обязательные для исполнения предписания в случаях и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (т.1, л.д.36-46).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, в редакции Федеральных законов по состоянию на 30.12.2012 г. (далее ФЗ «О защите конкуренции»), запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц,

В силу пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в редакции Постановления Пленума ВАС РФ от 14.10.2010 N 52 (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30), арбитражным судам при рассмотрении дел, связанных с нарушениями антимонопольного законодательства, выражающимися в злоупотреблении

хозяйствующим субъектом доминирующим положением, надлежит учитывать следующее.

Условия признания лица занимающим доминирующее положение на рынке определенного товара (ограниченного в силу пункта 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, в том числе территориальными пределами) определяются статьей 5 Закона.

Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

Согласно частям 1,2 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) :

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) для которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйственного субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительно размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара не превышает тридцать пять процентов, за исключением указанных в частях 3, 6, 6.1 настоящей статьи случаев.

В соответствии с частью 2 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект вправе представить доказательства того, что его действия (бездействие), указанные в части 1 настоящей статьи (за исключением действий, указанных в пунктах 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 10 части 1 настоящей статьи), могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 13 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, предусмотренные частью 1

статьи 10 настоящего Федерального закона (за исключением действий (бездействия), указанных в пунктах 1 (за исключением случаев установления или поддержания цены товара, являющегося результатом инновационной деятельности), 2, 3, 5, 6, 7 и 10 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона), соглашения и согласованные действия, предусмотренные частями 2 - 4 статьи 11, статьей 11.1 настоящего Федерального закона, сделки, иные действия, предусмотренные статьями 27 - 30 настоящего Федерального закона, могут быть признаны допустимыми, если такими действиями (бездействием), соглашениями и согласованными действиями, сделками, иными действиями не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок, иных действий.

Согласно данным сайта Липецкого УФАС России, ООО «ГЭСК» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке поставки электрической энергии в границах города Липецка долю более 65 процентов.

Из оспариваемого решения усматривается, что в адрес антимонопольного органа поступило заявление от филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго», из которого следовало, что ООО «ГЭСК» уклоняется от представления информации о показаниях расчетных приборов по письменным запросам филиала ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» (т.1, л.д.8-12; т.2, л.д.6-10).

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор оказания услуг по передаче электроэнергии от 25.01.2008 г., в соответствии с которым ОАО «МРСК Центра» в лице своего филиала – «Липецкэнерго» (исполнитель) обязуется оказывать ООО «ГЭСК» (заказчику) услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином установленном федеральным законом основании, а также через технические устройства электрических сетей ТСО, заключивших с исполнителем договоры об организации передачи электрической энергии (перечислены в приложении № 15), а заказчик обязуется оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном настоящим договором (т.2, л.д.18-110).

08 февраля 2008 г. между ОАО «МРСК Центра» в лице филиала «Липецкэнерго», ООО «ГЭСК» и ООО «ЛГЭК» было заключено соглашение о взаимодействии сторон по передаче электрической энергии (т.1, л.д.16).

01 января 2010 г. между теми же лицами было заключено дополнительное соглашение об изменении условий соглашения о взаимодействии сторон по передаче электрической энергии, а также принят Регламент снятия показаний приборов учета и применения расчетных способов при определении объемов переданной электроэнергии по сетям ОАО «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» и объемов отпуска электрической энергии из сетей ОАО «ЛГЭК» (т.1, л.д.17-20).

В силу пункта 159 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 г. № 442, в редакции Постановлений Правительства РФ по состоянию на 30.01.2013 г. (далее – «Основные положения»), обмен показаниями расчетных и контрольных приборов учета, включая предоставление удаленного доступа для получения данных систем учета, осуществляется без взимания платы между субъектами розничного рынка в рамках заключенных ими договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и соглашений о технологическом взаимодействии с системным оператором в целях обеспечения надежности функционирования Единой энергетической системы России, а также в случаях, установленных в настоящем разделе.

Если иное не установлено в настоящем разделе или в договоре энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, договоре оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и соглашении о технологическом взаимодействии с системным оператором в целях обеспечения надежности функционирования Единой энергетической системы России, собственник энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства) обеспечивают снятие показаний такого прибора учета и предоставление его показаний другой стороне договора (далее - лицо, ответственное за снятие показаний прибора учета) в сроки, предусмотренные настоящим документом и (или) таким договором.

Согласно пункту 162 «Основных положений», если иные время и дата передачи показаний расчетных приборов учета не установлены договором оказания услуг по передаче электрической энергии, гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) до окончания 2-го числа месяца, следующего за расчетным периодом, передает сетевой организации, с которой у гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении потребителей (кроме указанных в абзаце третьем настоящего пункта), сведения о показаниях расчетных приборов учета, в том числе используемых в соответствии с настоящим документом в качестве расчетных контрольных приборов учета, полученные им от потребителей в рамках заключенных с ними договоров энергоснабжения, а также не позднее 5-го рабочего дня месяца, следующего за расчетным периодом, передает в указанную сетевую организацию в согласованной с ней форме (в виде электронного документа или документа на бумажном носителе) копии актов снятия показаний расчетных приборов учета, в том числе используемых в соответствии с настоящим документом в качестве расчетных контрольных приборов учета, полученных им от таких потребителей.

При непредоставлении в установленные сроки гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) копий



указанных актов сетевая организация определяет объем потребления электрической энергии в целях определения фактических потерь электрической энергии, возникших за расчетный период в объектах электросетевого хозяйства данной сетевой организации, а также объем оказанных услуг по передаче электрической энергии в отношении тех точек поставки, по которым не представлены копии указанных актов, в соответствии с пунктом 166 настоящего документа.

Гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) передает в сетевую организацию, с которой у гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении многоквартирных домов, не оборудованных коллективными (общедомовыми) приборами учета, и жилых домов, до 5-го числа месяца, следующего за расчетным, в электронном виде и до 10-го числа месяца, следующего за расчетным, в бумажном виде реестр, содержащий данные об объеме потребления электрической энергии в жилых и нежилых помещениях в таких многоквартирных домах и в жилых домах (далее в настоящем пункте - реестр), с разбивкой по каждому жилому и многоквартирному дому.

Объемы потребления электрической энергии формируются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) на дату составления реестра в порядке, предусмотренном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, или на основании данных, полученных от исполнителя коммунальных услуг в лице управляющей организации, товарищества собственников жилья, жилищного кооператива и иного специализированного потребительского кооператива.

Реестр должен содержать информацию об адресе каждого многоквартирного дома, жилого дома и номера помещений в многоквартирном доме. В случае отсутствия в реестре данных об объеме потребления электрической энергии в каком-либо жилом доме или помещении в многоквартирном доме сетевая организация определяет объем потребления электрической энергии в целях расчета фактических потерь электрической энергии, возникших за расчетный период в объектах электросетевого хозяйства этой сетевой организации, а также объем оказанных услуг по передаче электрической энергии в отношении таких жилых домов и многоквартирных домов в соответствии с порядком определения объема потребления коммунальной услуги по электроснабжению, предусмотренным Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, для случаев непредоставления потребителями коммунальных услуг показаний приборов учета. По письменному запросу сетевой организации гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) в течение 5 рабочих дней предоставляет ей копии документов, подтверждающих данные об объемах потребления электрической энергии в жилых домах и помещениях в многоквартирных домах, указанные гарантирующим поставщиком

(энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в реестре, но не более чем по 20 процентам точек поставки, содержащихся в реестре.

Сетевая организация, получившая от гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) указанные в настоящем пункте сведения о показаниях приборов учета и копии актов снятия показаний приборов учета, полученные от потребителей, энергопринимающие устройства которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства другой сетевой организации, обязана в течение 1 рабочего дня после их получения передать их в адрес той сетевой организации, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены энергопринимающие устройства таких потребителей.

Как следует из материалов антимонопольного дела, ОАО «МРСК Центра» неоднократно обращалось к ООО «ГЭСК» за предоставлением вышеуказанной информации (см. письма от 09.10.2012 г. № ЛП/15/2534, от 24.10.2012 г. № ЛП/01-12475, телефонограмму № 01 от 11.02.2013 г. (т.2, л.д.134-137).

Из материалов дела усматривается, что на запрос № ЛП/15/2534 от 09.10.2012 г. ООО «ГЭСК» представило информацию в электронном виде за сентябрь 2012 г., которая была в нечитаемом формате, информация о показаниях расчетных приборов учета за октябрь 2012 г. отсутствовала, часть лицевых счетов была обезличена, что привело к невозможности проверки наличия заключенных договоров, часть строк имела двойные значения, что вносило неопределенность и не позволяло определить, какие показания являлись расчетными. Кроме того, были нарушены сроки предоставления информации за февраль 2013 г. (т.1, л.д.8-12; т.2, л.д.6-10).

Довод заявителя об отсутствии нарушенных прав третьего лица в связи с возможностью применения сетевой организацией расчетного способа для определения объема поставленной электроэнергии потребителям, имеющим приборы учета, не соответствует пункту 4 Приложения № 1 к «Соглашению о взаимодействии сторон по передаче электрической энергии», в связи с этим не принимается судом во внимание.

В ходе судебного разбирательства заявителем не были представлены доказательства направления в адрес третьего лица запрашиваемой информации в полном объеме, соглашения об изменении срока и порядка предоставления информации, предусмотренной пунктом 162 «Основных положений».

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание, что непредставление сведений о показаниях расчетных приборов учета, в том числе используемых в качестве расчетных контрольных приборов учета, полученных от потребителей в рамках заключенных с ними договоров энергоснабжения, искусственно увеличивает объем потерь ОАО «МРСК Центра», способствует образованию задолженности за услуги по передаче электрической энергии, влечет увеличение «котловых» тарифов за услуги по передаче электрической энергии, следует признать, что в рассматриваемом случае антимонопольный орган правильно квалифицировал действия ООО «ГЭСК» как нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования заявителя являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, расходы по оплате государственной пошлины заявителю не возмещаются.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая компания» (основной государственный регистрационный номер 1064823002936) в удовлетворении требования о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 29 марта 2013 года, принятого по результатам рассмотрения антимонопольного дела № 19.

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая компания» (основной государственный регистрационный номер 1064823002936) в удовлетворении требования о признании незаконным предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 29 марта 2013 года № 19.

Решение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный в г.Воронеже, через Арбитражный суд Липецкой области в месячный срок со дня принятия и по истечении указанного срока в двухмесячный срок в том же порядке в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в г.Калугу.

Дата изготовления решения суда в полном объеме считается датой принятия решения.

Судья

Е.И.Захарова