**РЕШЕНИЕ № 255с/13**

08 октября 2013 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии: А.Г. Ларшин, А.В. Хохольских

в присутствии:

- представителей заказчика – Г(О)БУ «Управление государственной противопожарной спасательной службы Липецкой области»: <…>;

- представителя ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» - <…>,

рассмотрев жалобу ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на монтаж системы видеонаблюдения (реестровый номер 0346200016113000098) (далее - запрос котировок),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 02.10.2013 поступила жалоба ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» указывает, что заявка Общества на участие в запросе котировок была отклонена котировочной комиссией заказчика, как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

По мнению заявителя, котировочная комиссия заказчика приняла решение об отказе в доступе к участию в запросе котировок котировочной заявке ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» без достаточных на то правовых оснований, то есть в нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.09.2013 не соответствует требованиям ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов, поскольку в нем отсутствуют обоснования причин отклонения поданных котировочных заявок от участников размещения заказа.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что участник размещения заказа ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» во втором пункте таблицы котировочной заявки в разделе с описанием характеристик жесткого диска, заявителем не было предоставлено конкретных описаний типа диска и его объемов, что допускает неоднозначное толкование характеристик поставляемого товара.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные Заказчиком, выслушав пояснения представителей, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению установила следующее:

Приказом начальника Г(О)БУ «ГПСС Липецкой области» <…> от 17.09.2013 г. № 466 принято решение о размещении заказа путем проведения запроса котировок и об утверждении состава Единой комиссии. Документация о проведении запроса котировок на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на монтаж системы видеонаблюдения и извещение № 0346200016113000098 размещены на официальном сайте госзакупок РФ [http://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru/).

Предметом запроса котировок является выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения.

Дата и время окончания срока подачи котировочных заявок 27.09.2013г., 10 часов 00 минут (по местному времени).

На момент окончания срока подачи котировочных заявок на участие в запросе котировок было подано двенадцать заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6 (ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ»), 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Рассмотрев и оценив котировочные заявки, представленные участниками запроса котировок 0346200016113000098, единая комиссия признала победителем ООО «СтройОтделСигнализация» (предложение о цене 348 000,00 руб.), как предложившую наиболее низкую цену, участником, предложение которого содержит лучшие условия по цене контракта.

Котировочные заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6 (ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ»), 8, 9, 10, 12 отклонены Единой комиссией, как не соответствующие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Решение единой комиссии оформлено протоколом от 30.09.2013 № 0346200016113000098-П.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, заявка на участие в запросе котировок должна содержать согласие на выполнение работ, наименование используемого при монтаже оборудования, а также его конкретные технические характеристики.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о проведении запроса котировок котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Комиссией Липецкого УФАС установлено, что котировочная заявка № 6 (ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ») единой комиссией заказчика отклонена обоснованно, как несоответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно, во втором пункте таблицы котировочной заявки в разделе с описанием характеристик жесткого диска, заявителем не были указаны конкретные показатели жесткого диска (8хSATA (**возможно** исполнение MobileRack, 5xSATA, 1 с поддержкой HotSwap), 1хE-SATA) и его объема (объем каждого диска **до** 2ТВ), что допускает неоднозначное толкование характеристик поставляемого товара.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.09.2013 № 0346200016113000098-П отсутствует обоснование отклонения котировочных заявок, что не соответствует ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов, согласно которому **результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения** о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, **об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения**, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на [официальном сайте](garantF1://890941.1829). Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Котировочные заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12 также не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок, в связи с чем, отклонены единой комиссией заказчика обоснованно.

Руководствуясь ч. 5, ч. 9, ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «МЕТМАШПРОЕКТ» на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на монтаж системы видеонаблюдения (реестровый номер 0346200016113000098) обоснованной;
2. Признать в действиях единой комиссии заказчика - Г(О)БУ «Управление государственной противопожарной спасательной службы Липецкой области» нарушения ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов;
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Черкашина

(подпись)

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г. Ларшин

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Хохольских

(подпись)