**Р Е Ш Е Н И Е № 75с/14**

08 мая 2014 года город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: А.Г. Ларшин, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

* ОКУ «Гидротехнические комплексы»: <…>;
* Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области: <…>;
* ОАО «СОГАЗ»: <…> – директор Липецкого филиала Общества; <…>,

 рассмотрев жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия конкурсной комиссии заказчика – ОКУ «Гидротехнические комплексы» при проведении открытого конкурса на закупку услуг страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов - ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в областной собственности, в оперативном управлении ОКУ «Гидротехнические комплексы» за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ от 27.07.2010 г. (реестровый номер 0346200014914000015),

У С Т А Н О В И Л А:

 В адрес Липецкого УФАС России 30.04.2014 поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» на действия конкурсной комиссии заказчика – ОКУ «Гидротехнические комплексы» при проведении открытого конкурса на закупку услуг страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов - ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в областной собственности, в оперативном управлении ОКУ «Гидротехнические комплексы» за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ от 27.07.2010 г. (далее по тексту – открытый конкурс).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе ОАО «СОГАЗ» указывает, что Обществом была подана заявка на участие в открытом аукционе. Решением конкурсной комиссии заказчика заявка Общества была отклонена, как несоответствующая требованиям конкурсной документации, а именно, предложенная в заявке цена контракта 350 000 рублей не соответствует страховым тарифам, установленным Постановлением Правительства от 01.10.2011 г. № 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии» (далее - Постановление Правительства РФ от 01.10.2011 № 808).

Кроме того, по мнению заявителя, в конкурсной документации отсутствовали данные необходимые в соответствии с Правилами профессиональной деятельности страховщиков «Порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности объекта», утвержденными Решением Президиума НССО от 08.06.2011 для расчета понижающего коэффициента.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808 при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

С 01.01.2014 до 31.12.2015 установлен коэффициент в размере от 0,7 до 1.

ОАО «СОГАЗ» был применен максимальный понижающий коэффициент.

Таким образом, заявитель считает решение конкурсной комиссии заказчика об отклонении заявки ОАО «СОГАЗ» незаконным и необоснованным.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы и пояснили, что согласно п. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Заявка на участие в конкурсе ОАО «СОГАЗ» не соответствует требованиям, установленным п. 3.1.8. конкурсной документации – предложенная цена контракта 350 000 рублей **не соответствует страховым тарифам, установленным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808**. В следствии чего, победителем открытого конкурса было признано ОАО «АльфаСтрахование», предложенная цена контракта которого составила 384 000 рублей.

Таким образом, представители заказчика считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав мнения сторон, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом директора ОКУ «Гидротехнические комплексы» № 60 от 25.03.2014 принято решение об осуществлении закупки услуг страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов - ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в областной собственности, в оперативном управлении ОКУ «Гидротехнические комплексы» за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ от 27.07.2010 г.

Приказом директора ОКУ «Гидротехнические комплексы» № 192 от 30.12.2013 утвержден состав единой комиссии.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об открытом конкурсе на оказание услуг страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов - ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в областной собственности, в оперативном управлении ОКУ «Гидротехнические комплексы» за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ от 27.07.2010 г. утверждена директором ОКУ «Гидротехнические комплексы» 01.04.2014.

В тот же день заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении указанного открытого конкурса.

Согласно протоколу № ОК-10/14р от 28.04.2014 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе было подано пять заявок: ОАО «АльфаСтрахование»; СОАО «ВСК»; ОАО «СОГАЗ»; ОСАО «Ингосстрах»; ЗАО «МАКС».

Заявки ОАО «АльфаСтрахование»; СОАО «ВСК»; ОСАО «Ингосстрах»; ЗАО «МАКС» признаны единой комиссией заказчика соответствующими требованиям Закона о контрактной системе, извещения о проведении открытого конкурса, а также конкурсной документации.

На основании результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе победителем конкурса признано ОАО «АльфаСтрахование», предложившее лучшие условия исполнения государственного контракта, и заявке на участие в конкурсе которого, присвоен первый порядковый номер.

Заявка ОАО «СОГАЗ» признана единой комиссией заказчика несоответствующей требованиям, установленным п. 3.1.8. конкурсной документации - предложенная цена контракта 350 000 рублей не соответствует страховым тарифам, установленным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808.

Требования к содержанию заявки на участие в открытом конкурсе установлены в п. 3.1.5. конкурсной документации.

Проанализировав заявки участников открытого конкурса, Комиссия Липецкого УФАС России установила, что заявка ОАО «СОГАЗ» соответствует требованиям п. 3.1.5. конкурсной документации.

Кроме того, в заявке ОАО «СОГАЗ» приведен расчет цены контракта, что соответствует п. 3.1.8. конкурсной документации.

 Согласно п. 3.1.8. конкурсной документации участник открытого конкурса производит расчет цены контракта в соответствии с требованиями извещения и конкурсной документации в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии», Постановлением Правительства РФ от 03.11. № 916 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», Правилами организации обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, утвержденными Постановлением Президиума НССО (в ред. От 18.12.2013, пр. № 61).

Таким образом, решение единой комиссии заказчика о признании заявки ОАО «СОГАЗ» несоответствующей требованиям конкурсной документации является неправомерным, а вывод о том, что представленная данным участником цена контракта цена контракта не соответствует страховым тарифам, установленным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808, является необоснованным, поскольку каких-либо доказательств неправильности расчета ОАО «СОГАЗ» цены контракта заказчиком на рассмотрение жалобы представлено не было.

Кроме того, единая комиссия заказчика проверяет заявки участников открытого конкурса на соответствие их требованиям конкурсной документации, а не на соответствие страховым тарифам.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 01.10.2011 № 808 базовые ставки страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте определяются по типовым видам опасных объектов. Для гидротехнических сооружений этот показатель составляет 0,10%.

Пунктом 2 Раздела II при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

Интервалы возможных значений коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта с 01.01.2014 до 31.12.2015 составляют от 0,7 до 1.

Пунктом 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что заявка ОАО «СОГАЗ» отвечает всем требованиям конкурсной документации и содержит предложение наиболее низкой цены услуги.

В связи с этим, у единой комиссии заказчика отсутствовали основания полагать, что применение ОАО «СОГАЗ» понижающего коэффициента свидетельствовало о несоответствии заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным в конкурсной документации, равно как и о том, что предложенная данным участником цена не соответствует страховым тарифам, установленным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808.

Таким образом, единая комиссия заказчика, принимая решение об отклонении заявки ОАО «СОГАЗ» действовала в нарушение ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия единой комиссии заказчика – ОКУ «Гидротехнические комплексы» при проведении открытого конкурса на закупку услуг страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов - ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в областной собственности, в оперативном управлении ОКУ «Гидротехнические комплексы» за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ от 27.07.2010 г. (реестровый номер 0346200014914000015) обоснованной.
2. Признать нарушение ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе в действиях единой комиссии заказчика - ОКУ «Гидротехнические комплексы».
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Черкашина

 (подпись)

Члены Комиссии:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г. Ларшин

 (подпись)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Хохольских

 (подпись)