**Р Е Ш Е Н И Е № 192с/14**

05 сентября 2014 года город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: А.Г. Ларшин, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

* заказчика – государственное учреждение здравоохранения «Липецкая областная станция скорой медицинской помощи»: <…>, <…>;
* ООО «СтройКомфорт»: <…>,

рассмотрев жалобу ООО «СтройКомфорт» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (реестровый номер 0346200018014000474),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 01.09.2014 поступила жалоба ООО «СтройКомфорт» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (далее по тексту – электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе ООО «СтройКомфорт» указывает, что поданная Обществом заявка на участие в электронном аукционе была отклонена аукционной комиссией заказчика, в связи с тем, что в заявке были указаны двусмысленные значения, что противоречит требованиям аукционной документации.

Однако, по мнению ООО «СтройКомфорт», заявка на участие в электронном аукционе была подготовлена и подана в соответствии с требованиями аукционной документации, а также требованиями Закона о контрактной системе.

Таким образом, заявитель считает отклонение заявки необоснованным.

Представители заказчика считают доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению, и пояснили, что ООО «СтройКомфорт» при указании в заявке на участие в аукционе конкретных характеристик товара, допустило двусмысленное толкование, что не соответствует требованиям аукционной документации, а именно:

- в п.п. 36, 37 «Металлосайдинг по типу МП СК-14х226 ТУ 5285-002-78099614-2008;

- в п. 20 «1 Вариант: одностворчатый оконный блок 550х1000 алюминиевый с полимерным покрытием с одинарным остеклением по ГОСТ 21519-2003, алюминиевая жалюзийная решетка АЛН (Арктос), «Арктика» г. Москва **или аналог**, с полимерным покрытием, 550х1000мм (размер уточним по месту).

На основании вышеизложенного, представители заказчика считают жалобу неправомерной и необоснованной.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав мнение представителей заявителя и заказчика и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом главного врача ГУЗ «Липецкая областная станция скорой медицинской помощи» от 13.08.2014 № 248 принято решение об осуществлении закупки работ по капитальному ремонту кровли путем проведения аукциона в электронной форме.

Приказом главного врача ГУЗ «Липецкая областная станция скорой медицинской помощи» от 19.05.2014 № 137/1 утвержден состав аукционной комиссии.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе опубликована на официальном сайте 13.08.2014. В тот же день заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении указанного электронного аукциона.

Предметом электронного аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту кровли.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме установлены пунктами 18 и 19 документации электронного аукциона.

В соответствии с п. 18 аукционной документации первая часть заявки должна содержать:

согласие участника электронного аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией;

конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0346200018014000474 от 22.08.2014 на участие в аукционе было подано 9 (девять) заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Заявки с порядковыми номерами 2, 3 и 5 признаны аукционной комиссией заказчика соответствующими требованиям аукционной документации и допущены к участию в аукционе. Заявки с порядковыми номерами 1, 4, 6, 7, 8, 9 (ООО «СтройКомфорт») отклонены аукционной комиссией заказчика как несоответствующие требованиям аукционной документации, а именно, в данных заявках при описании товара, который будет использоваться при выполнении работ, указаны двусмысленные значения.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#Par1293) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#Par1293) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Проанализировав заявку ООО «СтройКомфорт» Комиссией Липецкого УФАС было установлено, что Обществом в первой части заявки указано, в том числе:

- п. 20 «Одностворчатый оконный блок 550х1000 алюминиевый с полимерным покрытием с одинарным остеклением по ГОСТ 21519-2003, алюминиевая жалюзийная решетка АЛН (Арктос), «Арктика» г. Москва **или аналог**, с полимерным покрытием, 550х1000мм (размер уточним по месту). Таким образом, Обществом не указано, какой **конкретно** оконный блок будет использоваться при выполнении работ, что противоречит требованиям аукционной документации, в связи с чем, заявка ООО «СтройКомфорт» подлежала безусловному отклонению. Следовательно, жалоба является необоснованной.

Вместе с тем, п.п. 36 и 37 заявки соответствуют требованиям аукционной документации.

Заявки с порядковыми номерами 4 и 8 также отклонены аукционной комиссией заказчика обоснованно.

Кроме того, при проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях аукционной комиссии заказчика установлены нарушения ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, которые выразились в следующем:

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par1342) настоящей статьи, не допускается.

Проанализировав первые части заявок участников электронного аукциона, Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что заявки с порядковыми номерами 1, 6, 7 на участие в электронном аукционе соответствуют требованиям аукционной документации и каких-либо двусмысленных значений при описании товара, который будет использоваться при выполнении работ.

Однако, в нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе данные заявки были отклонены аукционной комиссией заказчика как не соответствующие требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «СтройКомфорт» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли (реестровый номер 0346200018014000474) необоснованной.
2. Признать нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии заказчика – ГУЗ «Липецкая областная станция скорой медицинской помощи».
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Черкашина

(подпись)

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г. Ларшин

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Хохольских

(подпись)