**Решение №РНП-48-106c/14**

**по результатам контрольного мероприятия**

г. Липецк "11" сентября 2014 г.

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 03.03.2014г. №94, Комиссия Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: Л.А. Черкашина,

Члены Комиссии: А.Г. Ларшин, А.В. Хохольских,

руководствуясь ст. 99, ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) проведено контрольное мероприятие по факту уклонения участника закупки ООО «Капитал-Строй» от заключения контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания по адресу: <…> (реестровый номер 1046200000114000002), в присутствии представителей:

1. - участника закупки: ООО «Капитал-Строй» - <…>;
2. - заказчика – Областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкий институт развития образования: <…>.

 **Место проведения контрольного мероприятия:** г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1.

Проверка начата: 01.09.2014г. Окончена: 11.09.2014г.

**Контрольным мероприятием установлено:**

 В Липецкое УФАС России, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контактной системе, 11 августа 2014года от заказчика – Областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкий институт развития образования поступила информация, согласно которой, победитель электронного аукциона - ООО «Капитал-Строй» направило заказчику подписанный проект контракта, а также, в качестве обеспечения исполнения договора, ненадлежащую банковскую гарантию, которая, как было установлено заказчиком, отсутствовала в реестре банковских гарантий. В связи с чем, сведения об указанном участнике электронного аукциона должны быть внесены в реестр недобросовестных поставщиков на основании законодательства о контрактной системе.

 Данный факт был полностью поддержан представителем заказчика, присутствующим при проведении внеплановой проверки, проводимой Комиссией Липецкого УФАС России.

Представитель участника закупки не согласен с позицией заказчика и пояснил, что умысла на уклонение от заключения контракта у ООО «Капитал-Строй» не имелось, Обществом был подписан проект контракта и приложен к нему документ об обеспечении исполнения обязательств по контракту в виде безотзывной банковской гарантии, выданной ОАО Банк «ОТКРЫТИЕ». О том, что представленная в качестве обеспечения исполнения контракта банковская гарантия может являться поддельной ООО «Капитал-Строй» даже не предполагало.

Рассмотрев документы, представленные сторонами, а также другие документы (копии), запрошенные у заказчика, выслушав пояснения представителей заказчика и ООО «Капитал-Строй», проведя внеплановую проверку осуществления закупки, **Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:**

- Извещение о проведении аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 15.07.2014 года на официальном сайте госзакупок РФ: [http://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru/).

- В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 1046200000114000002-2 от 30.07.2014г. ООО «Капитал-Строй» признано победителем электронного аукциона, предложившим цену контракта — 1 248 384,90 рублей.

- 28.07.2014 г. данный Протокол опубликован на официальном сайте zakupki.gov.ru.

- В соответствии с нормами ст. 70 Закона о контрактной системе, регламентированный оператором электронной площадки срок подписания проекта контракта участником закупки — 05.08.2014 г.

31.07.2014 г. заказчиком был направлен участнику аукциона – ООО «Капитал-Строй» проект контракта, составленный путем включения цены контракта — 1 248 384,90 рублей, предложенной данным участником аукциона.

По техническим причинам в регламентированный срок ООО «Капитал-Строй» не смогло подписать проект контракта.

08.08.2014 заказчиком данный проект контракта был отозван. В этот же день заказчик повторно направляет в адрес ООО «Капитал-Строй» проект контракта.

14.08.2014 проект контракта вновь отозван заказчиком с целью уточнения реквизитов ООО «Капитал-Строй».

Уточнив реквизиты, 15.08.2014 заказчик направил проект контракта участнику аукциона – ООО «Капитал-Строй».

15.08.2014 ООО «Капитал-Строй» подписало проект контракта и приложило к нему обеспечение исполнения контракта в виде безотзывной банковской гарантии №018-АС-540 от 15.08.2014 на сумму 639 300,00 рублей, выданной ОАО Банк «ОТКРЫТИЕ».

 Заказчик, рассмотрел полученные от оператора электронной площадки документы, а также письмо ОАО Банк «ОТКРЫТИЕ» от 01.09.2014 г. №15260, согласно которому банковская гарантия указанным банком ООО «Капитал-Строй» не выдавалась. В связи с этим, заказчиком было принято решение об отказе от заключения контракта с ООО «Капитал-Строй». Данное решение заказчика оформлено Протоколом отказа от заключения контракта и размещено на официальном сайте госзакупок 20.08.2014г.

Порядок включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков, а также проверка факта уклонения участника закупки от заключения контракта определены ст. 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)."

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#Par684) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#Par685) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#Par696) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#Par1414) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#Par1401) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#Par717) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

20.08.2014 заказчиком принят протокол об отказе от заключения контракта с ООО «Капитал-Строй». Вместе с этим заказчиком было направлено предложение о заключении контракта ООО «Липецктехмонтажналадка», ценовое предложение которого было вторым после победителя, и заявка которого была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Однако, ООО «Липецктехмонтажналадка» отказалось от заключения контракта в связи с невозможностью выполнения работ в указанные в контракте сроки.

Таким образом, проведя внеплановую проверку, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Капитал-Строй», представил заказчику проект контракта и обеспечение исполнения обязательств в виде банковской гарантии №018-АС-540 от 15.08.2014 на сумму 639 300,00 рублей, выданной ОАО Банк «ОТКРЫТИЕ», оформленной через посредника, которая указанным банком не выдавалась.

Комиссия Липецкого УФАС России исследовала доводы участника размещения заказа об отсутствии намерений предоставления поддельного документа и уклонения от заключения контракта, а также добросовестность действий участника по данному факту, и сделала следующий вывод.

В настоящем случае факт оформления банковской гарантии через посредника, без непосредственного обращения к представителям банка и соблюдения установленного порядка получения финансового обеспечения, свидетельствует о недостаточной осмотрительности участника закупки в выборе контрагентов, отсутствии добросовестности позволяет квалифицировать действия ООО «Капитал-Строй» как уклонение от заключения контракта в контексте норм Закона о контрактной системе.

Таким образом, нарушение ООО «Капитал-Строй» ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе привело к не достижению Областным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Липецкий институт развития образования заключения контракта.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки и анализа информации о закупке в действиях заказчика Комиссией Липецкого УФАС России были установлены нарушение ч. 7 ст. 45 Закона о контрактной системе, которое выразилось в следующем.

Согласно ч. 7 ст. 45 Закона о контрактной системе в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный [частью 5](#Par907) настоящей статьи, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Заказчик, рассмотрел полученную от ООО «Капитал-Строй», вместе с проектом контракта, банковскую гарантию № 018-АС-540 от 15.08.2014 и установил, что данная банковская гарантия является ненадлежащей. Однако, в нарушение ч. 7 ст. 45 Закона о контрактной системе заказчик не проинформировал об этом ООО «Капитал-Строй».

Применительно к рассматриваемым правоотношениям не может являться основанием для включения сведений в РНП нарушение участником закупки требований части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе при одновременном совершении заказчиком неправомерных действий при осуществлении закупки, которые непосредственно затрагивают права и интересы участника закупки.

При таких обстоятельствах, включение ООО «Капитал-Строй» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе.

Таким образом, в связи с тем, что заказчиком были допущены нарушения при осуществлении закупки, которые непосредственно затрагивают права и интересы участника закупки Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об участнике электронного аукциона ООО «Капитал-Строй».

 На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, статьей 104, частью 13 статьи 70, частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), приказом Липецкого УФАС России от 03.03.2014 №94, Комиссия

РЕШИЛА:

* + 1. 1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения об участнике аукциона в электронной форме ООО «Капитал-Строй» <…>.
		2. 2. Признать в действиях заказчика - Областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкий институт развития образования нарушение ч. 7 ст. 45 Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Черкашина

Члены Комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г. Ларшин

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Хохольских